UNTERRICHTS MATERIALIEN

Wahrscheinlichkeitsrechnung und Statistik Sak I/II



QualitätssicherungTesten von Hypothesen



Impressum

RAABE UNTERRICHTS-MATERIALIEN Wahrscheinlichkeitsre ung und Se. Jek I/I

Das Werk, einschließlich seiner Teile, ist urheberret geschüt. Jede Verwertung ist ohne Zustimmung des Verlages unzulässig und strat. Dies gilt insbeson ere für die elektronische oder sonstige Vervielfältigung, Übersetzung, Verbreitung die öffentig Zugänglichmachung.

Für jedes Material wurden Fremdrechte regerchiert und angefragt. Sollten dennoch an einzelnen Materialien weitere Rechte bestehen, bitten wir im Benachrichtigung.

Dr. Josef Raabe Verlags-GmbH
Ein Unternehmen der Klett Gruppe
Rotebühlstraße 77
70178 Stuttgart
Telefon +49 711 6 200-0
Fax +49 711 62 000-0
schule@raabe.de

Redakt n: Schirin Orth
Sar: Rös MEDIA Gmbl & Co. KG, Fritz-Erler-Straße 25, 76133 Karlsruhe
Illus nationen Zettlmeier
Bildna weis Titel: Django/Getty Images Plus/E+/Spain
Lektorat. Poreen Hempel

Qualitätssicherung

- Ein Elektrochip in Massenproduktion ist mit einer Wahrsch lichkeit von 20 % fehlerhaft.
- 1.1 Begründen Sie, dass die zufällige Entnahme von Chips ander laufend an Produktion als ein Bernoulli-Experiment aufgefasst verden k
- 1.2 Bestimmen Sie die Wahrscheinlichkeit dafür, dass unter
- 1.2.1 sechs entnommenen Chips höchstens einer fehl haft ist;
- 1.2.2 100 entnommenen Chips genau 20 fehler aft sinc.
- 1.2.3 200 entnommenen Chips mindestens 42 fen. haft sind:
- 1.3 Wie viele Chips muss man der lazzenden Procestion mindestens entnehmen, um mit einer Wahrsche nlichkeit von mehr als 99 % wenigstens einen fehlerhaften zu erhalte.
- 1.4 Ein fehlerhafter Chip wird 1st einem Prüfgerä mit einer Wahrscheinlichkeit von 95 % als fehlerhaft kannt. Leier werden auch einwandfreie Chips fälschlicherweise mit ein Wahrscheinlichkeit von 2 % als fehlerhaft deklariert. Bes. amen sie die Wahrscheinlichkeit,
- 1.4.1 mit der dieses Prüfgerät eine hehtige Entscheidung trifft;
- 1.4.2 dafür, dass ein Carfehlerhaft ist, venn das Prüfgerät einen Fehler anzeigt.
- 1.5 Das Prüfverfahren wird vie folgt verändert: Zehn Chips werden in Reihe geschaltet und in einen Durchgang geprüft. Nur wenn bei dieser Gruppenuntr suchung ein Fehn angezeigt wird, wird jeder Chip einzeln überprüft
- 1.5.1 Ermitteln wie viele Prüfungen im Durchschnitt für die Überprüfung in prfordern sind sowie die relative Einsparung und beurteilen Sie das Erg. vis.
- Bestimmen Sie für eine Gruppenuntersuchung mit n Chips (n > 1) allemein die erwartete Anzahl von Prüfungen und optimieren Sie die rela. Ein parung.
- Um den Herstellungsprozess zu verbessern, wird für eine Qualitätsteigerung eine Prämie ausgelobt, die ausgezahlt wird, wenn in einer

- Stichprobe von 100 Chips höchstens 10 fehlerhafte gefunden werden. Mit welcher Wahrscheinlichkeit wird eine Prämie
- 1.6.1 gezahlt, obwohl keine Verbesserung eingetreten ist;
- 1.6.2 nicht gezahlt, obwohl der Anteil der fehlerhaften Chips auf 5 % gesa. en ist?
- 1.7 Nachdem die Chips sorgfältig überprüft sind warden sie einer Logistikfirma versandt. Dabei beträgt die Wal rscheinlichkeit, e ss ein Chip beim Versand beschädigt wird, 1 %. Fall eine Liefering mit 200 Chips mehr als fünf durch den Versand beschäd e Chips er hält, muss die Logistikfirma eine Entschädigung ver 100 € bezuhn.
- 1.7.1 Wie hoch ist die Wahrscheinlichkeit für den Kachädigungsfall für eine Lieferung?
- 1.7.2 Wie würde sich der Wert aus 1.7. veränden wenn man erst ab sieben beschädigten Chips zahlen mässte, und welche Entschädigungsbetrag müsste die Logistikfirma in n. Kalkulation bei 1200 Lieferungen pro Jahr einbeziehen?
- Die Qualitätssicherung be der Herstellung von Handy-Akkus ist wesentlich höher als bei den Ele rochips. So beträgt der Ausschussanteil lediglich 2 %, websi die einzelne Ausschussakkus unabhängig voneinander auftreten.
- 2.1 Akkus werden für den Versan van Händler in Kartons zu je 100 Stück verpackt. Mit welcher Wahrscheinlichkeit ist die Anzahl der defekten Akkus acht is her als die Awartete Anzahl?
- 2.2 Die Astellur der pro Akku einschließlich aller Nebenkosten betragen 2 e. Gr den Umtausch eines defekten Akkus müssen 5 € eingere heet werde Aus Konkurrenzgründen ist der Abgabepreis für Akkus an Hander bei 236 € eingefroren. Kann die Firma unter diesen Umständen überhaupt wirtschaftlich arbeiten?
- 2 Stefan kauf beim Einzelhändler sechs Akkus. Mit welcher Wahrschein-
- 2.3.1 genau zwei,
 - 22 reiner,
- 2.3.3 chstens einer Ausschuss?

Kompetenzprofil

Niveau: grundlegend

Fachlicher Bezug: StochastikKommunikation: argumentieren

Problemlösen: Lösungen berechnen

Modellierung: –

■ Medien: –

Methode: Einzelarbeit, Hausaufgabe

Inhalt in Stichworten: Ereigniswahrscheinlichkeiten, Binomia erteilung, Hypothesentest

Autor: Alfred Müller, Coburg

Lösung

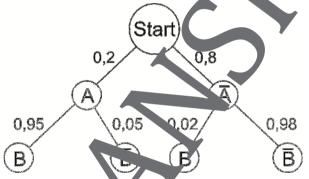
- 1.2 Die Zufallsgröße zu be die Anz in der fehlerhaften Chips an. Z ist binomialverteilt m. p = v. Craucht sind die folgenden Wahrscheinlichkeiten, die mitht e der (kumulativen) Tabelle der Binomialverteilung bestig at werden.
- 1.2.1 $B_{0,2}^6(Z \le 1) = 0.5536 = 6.54 \%$
- 1.2.2 $B_{0,2}^{100}(Z = 0.09930 = 9.93\%)$
- 1.2.3 $200 \times 42 = 200 \times 42 = 100 \times 42 = 100$

1.3 Es gilt stets:
$$P(\text{mindestens ein...}) = 1 - P(\text{kein ...})$$

$$\begin{split} 1-0,8^n &> 0,99 \\ 0,8^n &< 0,01 \\ n \cdot \ln 0,8 &< \ln 0,01 \quad |: \ln 0,8 \quad (\ln 0,8 < 0) \\ n &> \frac{\ln 0,01}{\ln 0.8} = 20,64 \Rightarrow n \geq 21 \end{split}$$

Man muss mindestens 21 Chips entnehmen.

1.4 Mit den Ereignissen A "Chip defekt" une B "Gera. iot De ekt an" erhält man das folgende Baumdiagramm:



1.4.1 Gesucht ist die Wahr Veinlichkeit

P(richtige 1) scheidun
$$= P(A) \cdot P_A(B) + P(\overline{A}) \cdot P_{\overline{A}}(\overline{B})$$

= 0,2 \cdot 0,95 + 0,8 \cdot 0,98 = 0,974 = 97,4 \%

1.4.2 Gesucht is 'e bedingte Wahrscheinlichkeit

$$P_B(A)$$
 $P(B)$ = $\frac{0.2 \cdot 0.95}{0.2 \cdot 0.95 + 0.8 \cdot 0.02} = 0.92233 = 92.23 \%$

1.5.1 Man benöte it entweder eine Untersuchung (wenn alle Chips in Ordnung mit der Wahrscheinlichkeit 0.8^{10} oder elf Prüfungen (zur Gruppenprurang kommen noch zehn Einzelprüfungen) mit der Wahrscheinlichkeit $1-0.8^{10}$. Man benötigt im Mittel folglich

$$= 1.0,8^{10} + 11.(1 - 0,8^{10}) = 11 - 10.0,8^{10} = 11 - 1,074 = 9,926$$

Im Mittel sind 9,926 Prüfungen erforderlich, d.h., die relat e Einsparung beträgt nur

$$p_{10} = \frac{10 - 9,926}{10} = 0,74 \%$$

⇒ Mit dieser Methode kann kaum etwas eingespart wer

1.5.2 Für beliebige n (n > 1) gilt:

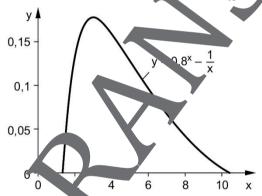
$$\overline{x} = 1 \cdot 0.8^{n} + (n+1) \cdot (1-0.8^{n})$$

= $0.8^{n} + n + 1 - n \cdot 0.8^{n} - 0.8^{n} = n + 1 - n \cdot 0.8^{n}$

Die relative Einsparung beträgt jetzt:

$$p_n = \frac{n - \overline{x}}{n} = \frac{n - (n + 1 - n \cdot 0, 8^n)}{n} = 6.8^n - \frac{1}{n}$$

Der Graph der Funktion y = f(x) = 0,000 hat as folgende Aussehen:



Taximum at bei x = 3.

Durch K 'nung erhält man:

$$p_2 = 0.14; p_1 = 0.1787; p_4 = 0.1596; p_5 = 0.12768; p_6 = 0.0955$$

 \Rightarrow Dia elative Einsparung ist bei n = 3 am größten. Sie liegt bei 17.87 %.